

شماره: ۱۳۱۴/۰۷/۱۴  
تاریخ: ۲۷/۰۶/۱۳۳۱  
پوست: ۱۴۸



ش

(مال برکت رملت، همدلی و همزیبانی)

رؤسای محترم اتاق های اصناف سراسر کشور

سلام علیکم

احتراماً، به پیوست تصویر رای شماره ۷۱۰ مورخ ۲۳/۶/۳۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری جهت بهره برداری و اطلاع رسانی لازم ارسال می گردد.  
لازم به توضیح است مطابق منطوق رای فوق دریافت هرگونه بها با عنوان "عوارض نصب تابلو بر سر درب اماکن تجاری و اداری" مغایر قانون بوده و تابلوهای مذکور علی القاعده مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن مذکور است و وسیله تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط شناخته نمی شود و اصولاً شهرداری در این خصوص ارائه کننده خدمت خاصی نبوده تا استحقاق دریافت بهای آن را داشته باشد. /

علی لاضلی

تهران، خیابان لایم مقام فرامانی میدان شجاع، اول خیابان گلریز پلک ۱  
میدول پستی ۱۳۳۱-۱۵۷۱۵

۸۸۳۳۵۹۶۱-۹  
تلفن ۱  
۴۳۳۳۳۳۳۳۳۳

## بسمه تعالی

### (به موجب رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری)

اخذ عوارض از قاپلوهای سردر مغازه ها و دفاتر کار خلاف است ،

شهرداری و شورای شهر تصمیم به اخذ عوارض از تابلوی سردر مغازه ها و دفاتر کار گرفتند و موضوع شکایت چون در دیوان عدالت مطرح شد اخذ عوارض از تابلوی سردر مغازه و دفتر کار به خلاف دانسته رای به ابطال تصمیمات شورا و شهرداری داد که رای هیات عمومی دیوان برای دیگر شهرداری ها و شعبات دیوان عدالت اداری لازم الاتباع است. اطلاع زمانی کنیم که همه در جریان باشید و اگر کسی خواست تابلو سردر مغازه یا دفتر بزند نگذارد پول زور گرفته شود!!!

رای شماره ۷۱۰ مورخ ۱۳۹۴/۶/۳ هیات عمومی دیوان عدالت اداری:

هیات عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۳ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و روسا و مستشاران و دارسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رای هیات عمومی

هر چند به موجب بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵، تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملاتی شهرداریها جزو وظایف شورای اسلامی شهر اعلام شده است، لیکن از آن جا که تابلوهای منصوب بر سردر اماکن تجاری و اداری علی القاعده مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن مذکور است و وسیله تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط شناخته نمی شود و اصولاً شهرداری در این خصوص ارائه کننده خدمت خاصی نبوده تا استحقاق دریافت بهای آن را داشته باشد لذا بند ۲-۴ از مصوبه شماره ۷ هشتماد و هشتمین جلسه دوره سوم شورای اسلامی شهر اهواز به شماره ۴۳۷۴-۱۱/۱۳-۱۳۸۷ مغایر قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع وضع مصوبه تشخیص داده می شود و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

محمدجعفر منتظری

رئیس هیات عمومی دیوان عدالت اداری